



TAHKİM KURULU

BAŞKAN	: Prof. Dr. M. BALCI
BAŞKAN VEKİLİ	: Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
RAPORTÖR ÜYE	: Av. Y. ÖKSÜZÖMER
ÜYE	: Av. O. B. DURSUN
ÜYE	: Av. H. SONSUZ
ÜYE	: Av. Dr. E. KUL
ÜYE	: Av. M. ERBİLEN

ESAS NO	: 2021/[..]
KARAR NO	: 2021/[..]
KARAR TARİHİ	: [..]
KONU	: [..]'nün futbolcusu [..] ile ilgili PFDK'nın [..] tarihli E.2020-2021/[..] - K.2020-2021/[..] sayılı kararına karşı başvurusudur.

KURUL KARARI

1. Başvurunun süresinde yapıldığı görüldü.
2. PFDK tarafından [..]'nün futbolcusu [..]'nin rakip takım futbolcusuna yönelik ciddi faulü nedeniyle FDT'nin 43. maddesi uyarınca 2 resmi müsabakadan men cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.
3. [..] vekilinin itiraz dilekçesinden özetle "futbolcu [..] 'ya verilen ceza ile ilgili görüntüler izlendiğinde futbolcunun oyuna girdikten 5 dakika sonrasında, oyun alanın orta kısmında, tehlike yaratmayacak bir pozisyonda, herhangi bir kastı bulunmaksızın, yanlışlıkla rakip takım oyuncusunun ayak bölgesine müdahalede bulunduğunu; müdahaleden sonra rakip takım oyuncusundan özür dilediğini; hakem kararına yönelik herhangi bir itirazda bulunmaksızın fairplay kurallarına uygun şekilde sahayı terk ettiğini; futbolcuya verilen



cezanın ağır olduğunu" beyan ederek, "PFDK tarafından verilen kararın kaldırılmasını, aksi bir kanaatte olunması halinde cezada %50 oranında indirim uygulanmasını" talep etmiştir.

4. Dosya içeriğinde bulunan, savunma dilekçesi, PFDK kararı, itiraz dilekçesi ve diğer tüm layihalar, bilgi ve belgelerin incelenip değerlendirilmesi neticesinde, [..]'nün futbolcusu [..]'nün müsabakanın 66. dakikasında topa müdahale etmek isterken zamanlama hatası yaparak rakibinin bileğinin üst bölgesine basması sonucu yapmış olduğu ciddi faul hareketi nedeniyle müsabakadan ihraç edildiği hususu müsabaka hakem raporlarında açıkça saptanmaktadır. Bilindiği üzere, FDT'nin 76.maddesi düzenlemesi uyarınca müsabaka görevlilerinin raporlarında bulunan hususlar aksi ispat edilmediği sürece doğru kabul edilmektedir. Tüm bu açıklamalar bir arada değerlendirildiğinde; PFDK kararında sabit görülen vakıalarla bunlardan çıkarılan sonuç ve hükmün dayandırıldığı hukuki sebepte usul ve esasa aykırı bir yön bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

Yukarıda izah edilen sebeplerle, [..]'nün futbolcusu [..]'nün rakip takım futbolcusuna yönelik eyleminin "ciddi faul" olarak değerlendirilerek, adı geçen kişinin FDT'nin 43. maddesi uyarınca 2 resmi müsabakadan men cezası ile cezalandırılmasına dair verilen PFDK kararında sübut, hukuki nitelme ve cezanın tayini bakımından bir isabetsizlik bulunmadığı anlaşıldığından, başvurunun reddi ile **cezanın onanmasına oybirliği ile karar verilmiştir.**

KARAR _____ : Yukarıda açıklanan gerekçelerle;

- a) Başvurunun reddine,
- b) PFDK kararının **ONANMASINA**,
- c) Yatırılan [..] TL başvuru harcının irat kaydedilmesine,
- d) Kararın, [..]'ne ve gereği için TFF Genel Sekreterliği'ne tebliğine,

[..] tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Prof. Dr. M. BALCI
Başkan

Prof. Dr. E. YAZICIOĞLU
Başkanvekili

Av. Y. ÖKSÜZÖMER
Raportör Üye

Av. O. B. DURSUN
Üye

Av. H. H. SONSUZ
Üye

Av. Dr. E. KUL
Üye

Av. M. ERBİLEN
Üye

Beybostanı Sok. No:2 Beylerbeyi / Üsküdar / İstanbul
Tel: +90 (216) 554 51 00 - +90 (216) 554 51 01 - Fax: +90 (216) 319 19 58 - +90 (216) 319 19 59
Ehlibeyt Mahallesi 6, Sokak No:3, 06520, Balgat - Ankara / Türkiye Tel: +90 (312) 473 45 45 - Fax: +90 (312)473 45 02
www.tff.org

